

# INDEKS KINERJA AKADEMIK DOSEN

---

SEMESTER GENAP 2018/2019

Direktorat Penjaminan Mutu  
Universitas Mercu Buana Yogyakarta

## HALAMAN PENGESAHAN

Laporan evaluasi kinerja akademik dosen semester **genap** tahun akademik **2018/2019** Universitas Mercu Buana Yogyakarta ini telah diperiksa dan disahkan pada:

Hari : Senin  
Tanggal : 12 Agustus 2019

Direktur Penjaminan Mutu



Dra. Umul Aiman, M.Si.  
NIP.196503121991032001

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	i
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	ii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	iii
<b>PENDAHULUAN</b> .....	1
<b>REKAPITULASI HASIL EVALUASI</b> .....	7

## DAFTAR GRAFIK

Grafik 1. IKAD Program Studi Agroteknologi .....	9
Grafik 2. IKAD Program Studi Akuntansi .....	9
Grafik 3. IKAD Program Studi Bimbingan dan Konseling .....	10
Grafik 4. IKAD Program Studi Ilmu Keolahragaan .....	10
Grafik 5. IKAD Program Studi Ilmu Komunikasi dan Keolahragaan .....	11
Grafik 6. IKAD Program Studi Informatika .....	11
Grafik 7. IKAD Program Studi Magister Ilmu Pangan .....	12
Grafik 8. IKAD Program Studi Magister Psikologi Sains .....	12
Grafik 9. IKAD Program Studi Magister Psikologi Profesi .....	13
Grafik 10. IKAD Program Studi Manajemen .....	13
Grafik 11. IKAD Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris .....	14
Grafik 12. IKAD Program Studi Pendidikan Matematika .....	14
Grafik 13. IKAD Program Studi Peternakan .....	15
Grafik 14. IKAD Program Studi Psikologi .....	16
Grafik 15. IKAD Program Studi Sistem Informasi .....	17
Grafik 16. IKAD Program Studi Teknologi Hasil Pertanian .....	17

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Skor dan kriteria pengumpulan soal .....	1
Tabel 2. Skor dan kriteria pengimputan nilai .....	1
Tabel 3. Skor dan kriteria kehadiran dosen .....	2
Tabel 4. Intepretasi akhir dengan menggunakan metode pertama .....	4
Tabel 5. Intepretasi akhir dengan menggunakan metode kedua.....	6
Tabel 6. Hubungan antar kedua metode .....	6
Tabel 7. Uji Validitas.....	7

<b>KESIMPULAN DAN REKOMENDASI</b> .....	18
---	----

## PENDAHULUAN

Tugas seorang dosen meliputi Tri Darma Perguruan Tinggi yang meliputi Pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Untuk itu perlu dilakukan evaluasi terhadap setiap kegiatan tridarma perguruan tinggi. Universitas Mercu Buana Yogyakarta sebagai salah satu institusi perguruan tinggi juga berkontribusi dalam menjunjung tridarma perguruan tinggi. Salah satu upaya yang dilakukan adalah dengan melakukan evaluasi kinerja dosen dalam penyelenggaraan pendidikan yakni pengajaran. Universitas Mercu Buana Yogyakarta memiliki upaya untuk mengukur kinerja dosen melalui penilaian Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD). Terdapat sebanyak 3 indikator yang menjadi sasaran penilaian yakni pengumpulan soal ujian, pengimputan nilai ujian, dan jumlah kehadiran.

Jenis data yang digunakan dalam indikator pengumpulan soal setiap semester yakni dengan menggunakan skala likert dengan skor positif yang terdiri dari 5 opsi. Adapun skor yang digunakan dalam kriteria pengumpulan soal sebagai berikut:

Tabel 1. Skor dan kriteria pengumpulan soal

Skor	kriteria
1	$\leq 4$ hari sebelum pelaksanaan ujian
2	4 – 6 hari sebelum pelaksanaan ujian
3	7 – 9 hari sebelum pelaksanaan ujian
4	10 – 13 hari sebelum pelaksanaan ujian
5	$\geq 14$ hari sebelum pelaksanaan ujian

Jenis data yang digunakan dalam indikator pengimputan nilai setiap semester yakni skala likert dengan skor negatif yang terdiri dari 5 opsi. Adapun skor yang digunakan dalam kriteria pengimputan nilai sebagai berikut:

Tabel 2. Skor dan kriteria pengimputan nilai

Skor	Kriteria
5	$\leq 7$ hari setelah pelaksanaan ujian
4	8 – 11 hari setelah pelaksanaan ujian
3	12 – 15 hari setelah pelaksanaan ujian
2	16 – 21 hari setelah pelaksanaan ujian
1	$\geq 22$ hari setelah pelaksanaan ujian

Jenis data yang digunakan dalam indikator jumlah kehadiran nilai setiap semester yakni skala likert dengan skor negatif yang terdiri dari 5 opsi. Adapun skor yang digunakan dalam kriteria kehadiran dosen sebagai berikut:

Tabel 3. Skor dan kriteria kehadiran dosen

Bobot (skor)	Kriteria
1	$< 7$ pertemuan
2	$7 \leq$ pertemuan $< 9$
3	$9 \leq$ pertemuan $< 11$
4	$11 \leq$ pertemuan $< 13$
5	$13 \leq$ pertemuan $\leq 14$

Terdapat 2 metode untuk melakukan analisis untuk setiap indikator yang digunakan. Adapun metode pertama dijabarkan sebagai berikut:

### 1. Metode Pertama (M1)

Analisis dengan menggunakan metode pertama adalah analisis yang dianggap umum untuk dilakukan. Langkah-langkah untuk menganalisis dengan metode pertama dilakukan dengan cara sebagai berikut:

#### 1) Menentukan Jangkauan (range)

Jangkauan atau range dapat diperoleh dengan menggunakan rumus berikut:

$$\text{jangkauan(range)} = \text{skor tertinggi} - \text{skor terendah}$$

Dalam hal ini skor tertinggi adalah 5 dan skor terendah adalah 1, sehingga diperoleh

$$\text{jangkauan(range)} = 5 - 1 = 4$$

#### 2) Banyak Kelas Interval

Banyak kelas dalam kasus ini ditetapkan sebanyak 5 kelas.

#### 3) Panjang Interval Kelas

Interval kelas diperoleh dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{panjang interval} = \frac{\text{jangkauan(range)}}{\text{banyak kelas}}$$

Sehingga diperoleh hasil sebagai berikut

$$\text{panjang interval} = \frac{4}{5} = 0,8$$

selanjutnya panjang interval akan digunakan untuk menetapkan indeks persepsi, yang digunakan untuk menginterpretasi hasil angka kinerja akademik dosen.

#### 4) Pehtitungan Indeks Untuk Setiap Dosen dalam Satu Semester

Langkah-langkah penetapan indeks dosen dalam satu semester dengan metode pertama dapat dilakukan dengan cara sebagai berikut:

##### 4.1 Perhitungan indikator pengumpulan soal ujian untuk setiap dosen

Jika  $n_1$  = banyaknya bobot score 1 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$n_2$  = banyaknya bobot score 2 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$n_3$  = banyaknya bobot score 3 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$n_4$  = banyaknya bobot score 4 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$n_5$  = banyaknya bobot score 5 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$N = n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5$  = banyak mata kuliah yang diampu

$$A_1 = \text{indeks indikator pengumpulan soal} = \left( \frac{(1 \times n_1) + (2 \times n_2) + \dots + (5 \times n_5)}{N} \right)$$

##### 4.2) Perhitungan indikator pengimputan nilai ujian untuk setiap dosen

Jika  $m_1$  = banyaknya bobot score 5 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$m_2$  = banyaknya bobot score 4 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$m_3$  = banyaknya bobot score 3 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$m_4$  = banyaknya bobot score 2 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$m_5$  = banyaknya bobot score 1 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$M = m_5 + m_4 + m_3 + m_2 + m_1$  = banyak mata kuliah yang diampu

$$A_2 = \text{indeks indikator pengimputan nilai} = \left( \frac{(5 \times m_1) + (4 \times m_2) + \dots + (1 \times m_5)}{M} \right)$$

##### 4.3) Perhitungan indikator kehadiran dosen

Jika  $p_1$  = banyaknya bobot score 5 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$p_2$  = banyaknya bobot score 4 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$p_3$  = banyaknya bobot score 3 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$p_4$  = banyaknya bobot score 2 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$p_5$  = banyaknya bobot score 1 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$P = p_1 + p_2 + p_3 + p_4 + p_5$  = banyak mata kuliah yang diampu

$$A_3 = \text{indeks indikator pengimputan nilai} = \left( \frac{(1 \times p_1) + (2 \times p_2) + \dots + (1 \times p_5)}{P} \right)$$

**4.4) Perhitungan Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD) dengan metode pertama ( $Q_1$ ) diperoleh sebagai berikut:**

$$Q_1 = \frac{A_1 + A_2 + A_3}{3}$$

### 5) Intepretasi Hasil Akhir

Intepretasi hasil akhir dari setiap dosen dapat peroleh dengan mencocokkan indeks untuk setiap dosen (X) dalam interval indeks presepsi sebagai berikut:

Tabel 4. Intepretasi akhir dengan menggunakan metode pertama

Interval Indeks Presepsi	Intepretasi Hasil
$1.0 \leq X \leq 1.8$	Sangat tidak baik
$1.8 < X \leq 2.6$	Tidak baik
$2.6 < X \leq 3.4$	Cukup
$3.4 < X \leq 4.2$	Baik
$4.2 < X \leq 5$	Sangat Baik

## 2. Metode Kedua (M2)

Metode pertama yang telah dibahas sebelumnya adalah metode yang sangat umum untuk digunakan. Metode yang kedua merupakan salah satu untuk menyelesaikan analisis data ordinal menggunakan skala likert. Dalam perkembangannya memang terdapat beberapa analisis yang dikembangkan oleh para ahli untuk menyelesaikan permasalahan analisis skala likert. Mengingat terdapat banyaknya indikator yang akan dianalisis untuk setiap dosen dan responden untuk setiap dosen yang berbeda maka digunakan metode yang dideskripsikan sebagai berikut:

### 1) Menentukan Jangkauan (range)

Jangkauan atau range dapat diperoleh dengan menggunakan rumus berikut:

$$\text{jangkauan}(\text{range}) = \text{skor tertinggi} - \text{skor terendah}$$

Dalam hal ini skor tertinggi adalah 5 dan skor terendah adalah 1, sehingga diperoleh

$$\text{jangkauan}(\text{range}) = 5 - 1 = 4$$

### 2) Banyak Kelas Interval

Banyak kelas dalam kasus ini ditetapkan sebanyak 5 kelas.

### 3) Panjang Interval Kelas

Interval kelas diperoleh dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{panjang interval} = \frac{\text{jangkauan(range)}}{\text{banyak kelas}}$$

Sehingga diperoleh hasil sebagai berikut

$$\text{panjang interval} = \frac{4}{5} = 0,8$$

selanjutnya panjang interval akan digunakan untuk menetapkan indeks presepsi, yang digunakan untuk menginterpretasi hasil angka kinerja akademik dosen.

### 4) Pehtitungan Indeks Untuk Setiap Dosen dalam Satu Semester

Langkah-langkah penetapan indeks dosen dalam satu semester dengan metode kedua dapat dilakukan dengan cara sebagai berikut:

#### 4.1. Perhitungan indikator pengumpulan soal ujian untuk setiap dosen

Jika  $n_1$  = banyaknya bobot score 1 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$n_2$  = banyaknya bobot score 2 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$n_3$  = banyaknya bobot score 3 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$n_4$  = banyaknya bobot score 4 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$n_5$  = banyaknya bobot score 5 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$N = n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5$  = banyak mata kuliah yang diampu

$$A_1 = \text{indeks indikator pengumpulan soal} = \left( \frac{(1 \times n_1) + (2 \times n_2) + \dots + (5 \times n_5)}{5 \times N} \times 100 \right)$$

#### 4.2. Perhitungan indikator pengimputan nilai ujian untuk setiap dosen

Jika  $m_1$  = banyaknya bobot score 5 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$m_2$  = banyaknya bobot score 4 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$m_3$  = banyaknya bobot score 3 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$m_4$  = banyaknya bobot score 2 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$m_5$  = banyaknya bobot score 1 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$M = m_5 + m_4 + m_3 + m_2 + m_1$  = banyak mata kuliah yang diampu

$$A_2 = \text{indeks indikator pengimputan nilai} = \left( \frac{(5 \times m_1) + (4 \times m_2) + \dots + (1 \times m_5)}{5 \times M} \times 100 \right)$$

#### 4.3. Perhitungan indikator kehadiran dosen

Jika  $p_1$  = banyaknya bobot score 5 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$p_2$  = banyaknya bobot score 4 untuk seluruh mata kuliah yang diampu



$p_3$  = banyaknya bobot score 3 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$p_4$  = banyaknya bobot score 2 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$p_5$  = banyaknya bobot score 1 untuk seluruh mata kuliah yang diampu

$P = p_1 + p_2 + p_3 + p_4 + p_5 =$  banyak mata kuliah yang diampu

$$A_3 = \text{indeks indikator pengimputan nilai} = \left( \frac{(1 \times p_1) + (2 \times p_2) + \dots + (1 \times p_5)}{5 \times P} \right) \times 100$$

4.4. Indeks Kinerja Akademik Dosen (IKAD) dengan metode pertama ( $Q_1$ ) diperoleh sebagai berikut:

$$Q_2 = \frac{A_1 + A_2 + A_3}{3}$$

### 5) Interpretasi Hasil Akhir

Interpretasi hasil akhir dari setiap dosen dapat diperoleh dengan mencocokkan indeks untuk setiap dosen ( $X$ ) dalam interval indeks presepsi sebagai berikut:

Tabel 5. Interpretasi akhir dengan menggunakan metode kedua

Interval indeks presepsi	Interpretasi hasil
$20 \leq Y \leq 36$	Sangat tidak baik
$36 < Y \leq 52$	Tidak baik
$52 < Y \leq 68$	Cukup
$68 < Y \leq 84$	Baik
$84 < Y \leq 100$	Sangat Baik

Dari kedua metode dapat diperoleh hubungan sebagai berikut:

Tabel 6. Hubungan antara kedua metode

interval indeks presepsi metode pertama	interval indeks presepsi metode kedua	Interpretasi hasil
$1.0 \leq X \leq 1.8$	$20 \leq Y \leq 36$	Sangat tidak baik
$1.8 < X \leq 2.6$	$36 < Y \leq 52$	Tidak baik
$2.6 < X \leq 3.4$	$52 < Y \leq 68$	Cukup
$3.4 < X \leq 4.2$	$68 < Y \leq 84$	Baik
$4.2 < X \leq 5.0$	$84 < Y \leq 100$	Sangat Baik

### 3. Uji Validitas Dan Reliabilitas

Pengujian validitas dan reliabilitas yang digunakan dalam instrumen ini secara berurut dengan memanfaatkan prosedur korelasi Spearman Rank Order dan Alpha Cronbach. Hasil yang diperoleh disajikan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 7. Uji Validitas

Indikator	r-value	Sig-2 tail	Keterangan
B1	0.825	0.003	Valid
C7	0.749	0.013	Valid
C8	0.829	0.003	Valid

Dari hasil yang diperoleh dikatakan bahwa instrumen yang digunakan valid dengan nilai toleransi kesalahan yang digunakan sebesar 5%. Disamping itu, diperoleh nilai Cronbach's alpha sebesar 0.980 sehingga dapat dikatakan instrumen telah reliable. Berdasarkan uji kedua statistik tersebut instrumen dapat digunakan sebagai alat ukur evaluasi kinerja dosen.

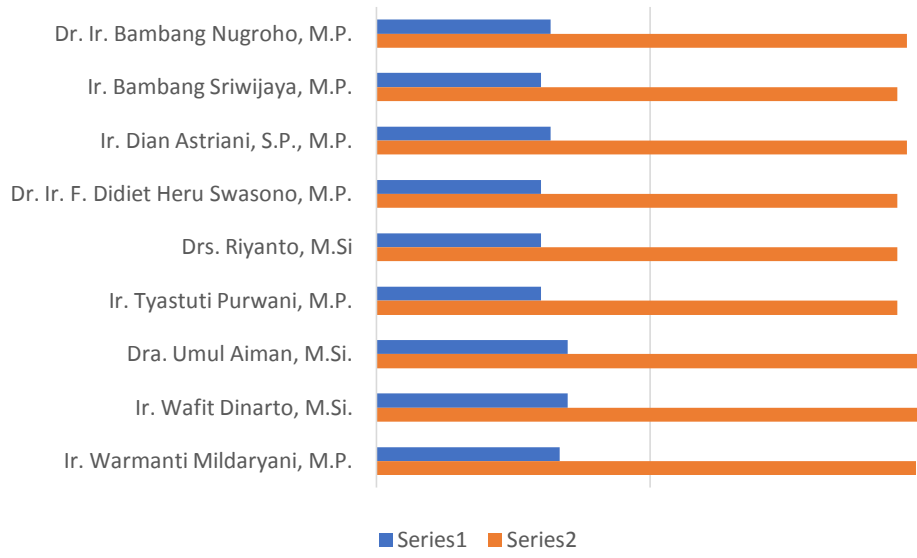
## REKAPITULASI HASIL EVALUASI

Rekapitulasi hasil evaluasi kinerja dosen semester genap tahun ajaran 2018/2019 di tingkat Fakultas dan Program Studi disajikan dalam tabel berikut:

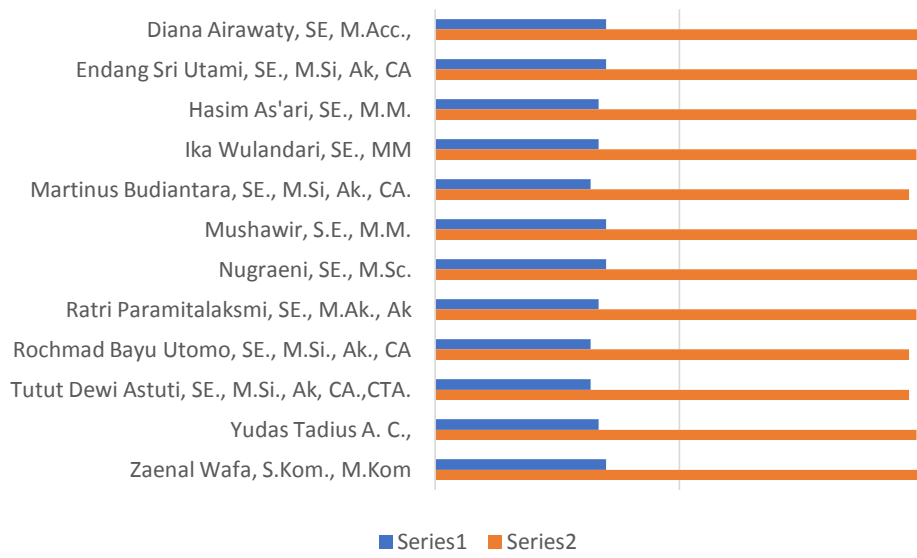
Tabel 8. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Pelaksanaan Perkuliahan

No	Fakultas	Program Studi	Rate indeks pengumpulan soal	Rate indeks pengimpunan nilai	Rate indeks kehadiran dosen	Rate indeks metode pertama ( $Q_1$ )	Rate indeks metode pertama ( $Q_2$ )	Keterangan
1	Agroindustri	Agroteknologi	4,44	4,56	4,11	4,37	87,41	
		Peternakan	4,75	4,88	4,50	4,71	94,17	
		Teknologi Hasil Pertanian	4,50	5,00	4,30	4,60	92,00	
		Magister Ilmu Pangan	4,50	5,00	5,00	4,83	96,67	
2	Ekonomi	Akuntansi	4,67	4,67	4,83	4,72	94,44	
		Manajemen	4,55	4,82	5,00	4,79	95,76	
3	Psikologi	Psikologi	4,59	4,74	4,76	4,70	93,91	
		Magister Psikologi Sains	4,80	4,80	5,00	4,87	97,33	
		Magister Psikologi Profesi	4,83	4,67	4,83	4,78	95,56	
4	Ilmu Komunikasi dan Multimedia	Ilmu Komunikasi	4,80	4,67	4,93	4,80	96,00	
5	Teknologi Informasi	Teknik Informasi	4,54	4,77	4,85	4,72	94,36	
		Sistem Informasi	4,80	4,90	5,00	4,90	98,00	
6	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Pendidikan Bahasa Inggris	4,71	4,79	5,00	4,83	96,67	
		Pendidikan Matematika	4,60	4,40	4,60	4,53	90,67	
		Bimbingan dan Konseling	4,70	4,60	5,00	4,77	95,33	
		Ilmu Keolahragaan	4,43	4,43	4,43	4,43	88,57	
<b>Rata-rata</b>		<b>Rata-rata</b>	<b>4,64</b>	<b>4,73</b>	<b>4,76</b>	<b>4,71</b>	<b>94,18</b>	

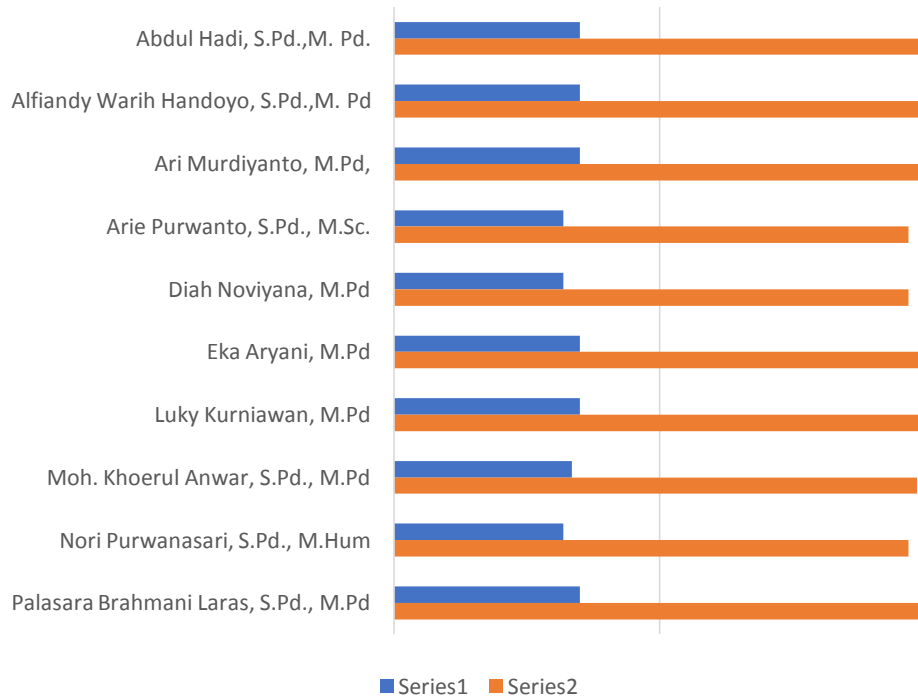
Grafik 1. IKAD Program Studi Agroteknologi



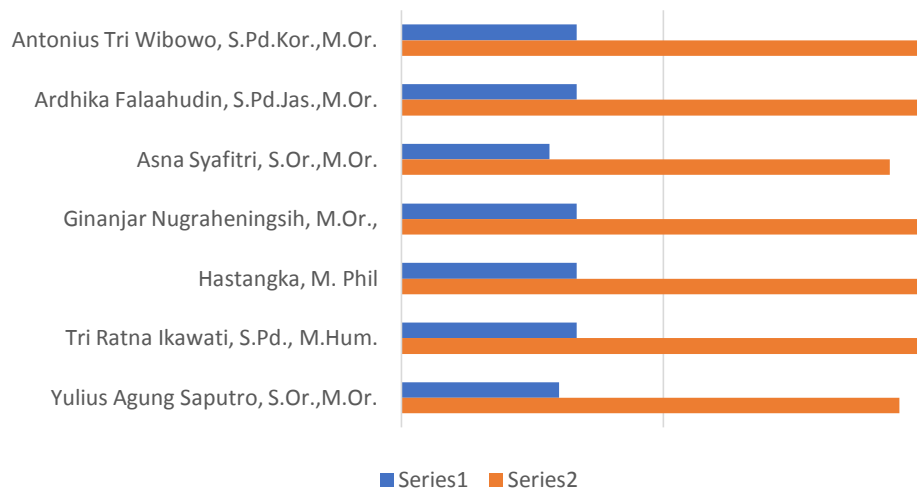
Grafik 2. IKAD Program Studi Akuntansi



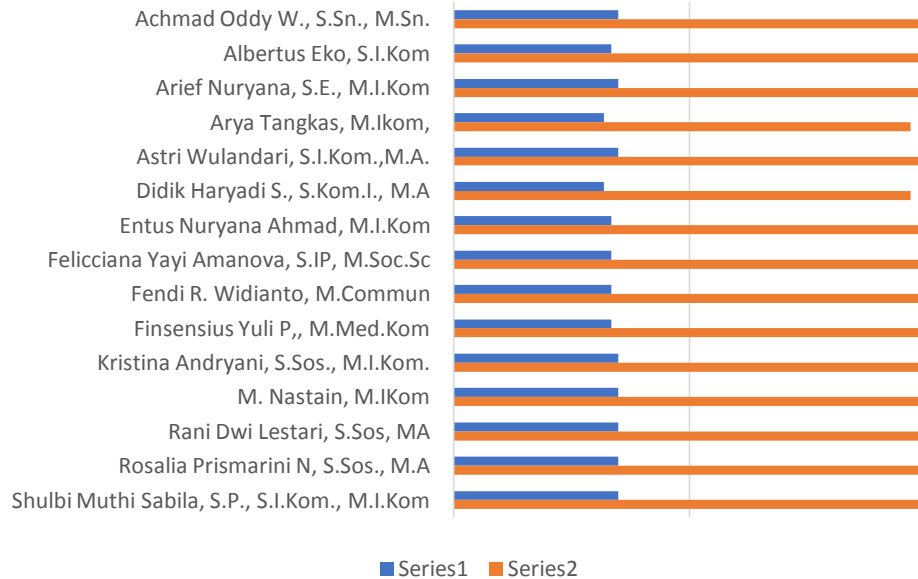
### Grafik 3. IKAD Program Studi Bimbingan dan Konseling



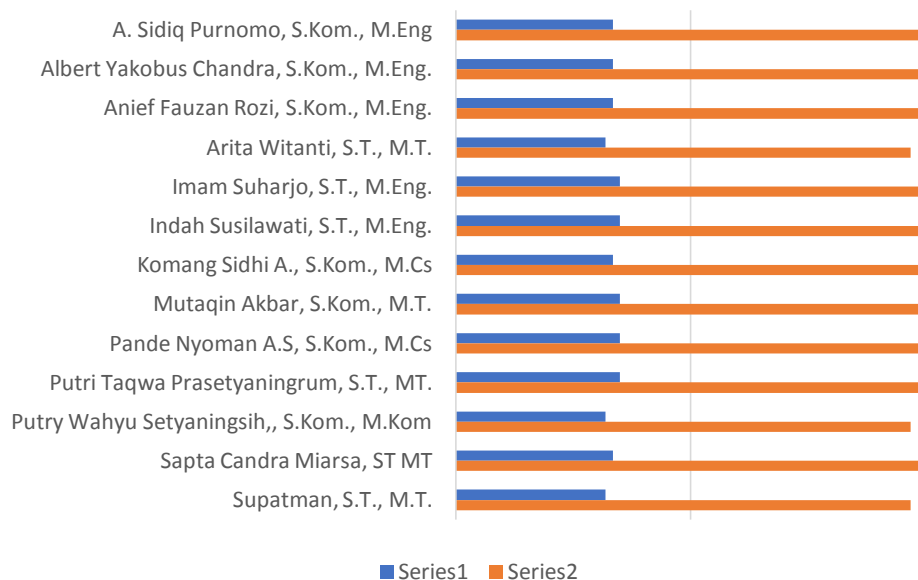
### Grafik 4. IKAD Program Studi Ilmu Keolahragaan



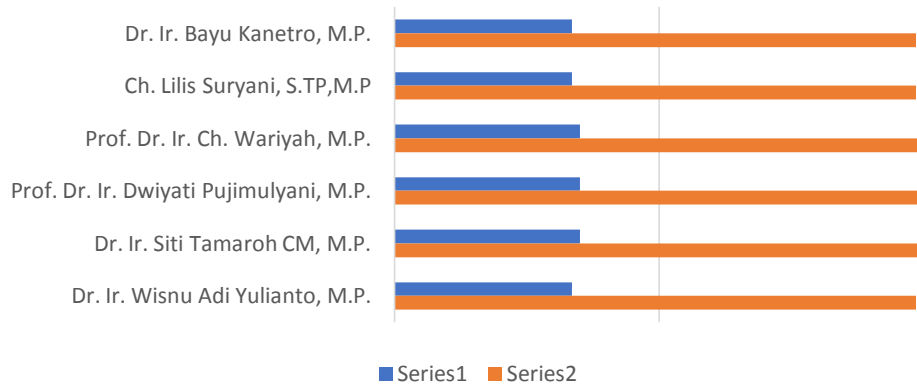
## Grafik 5. IKAD Program Ilmu Komunikasi dan Multimedia



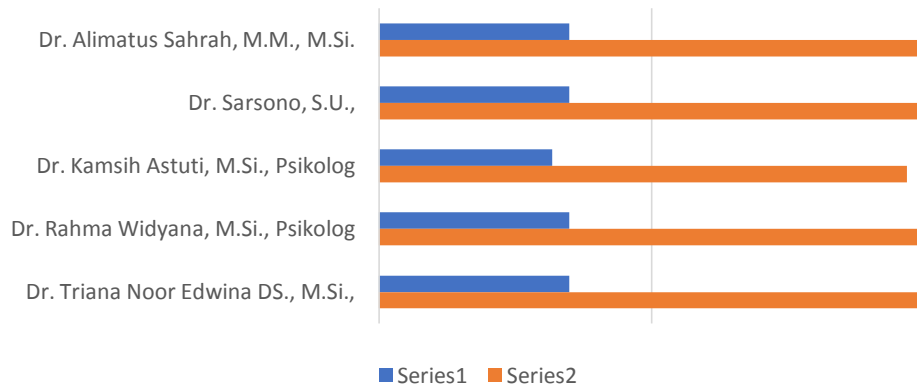
## Grafik 6. IKAD Program Studi Informatika



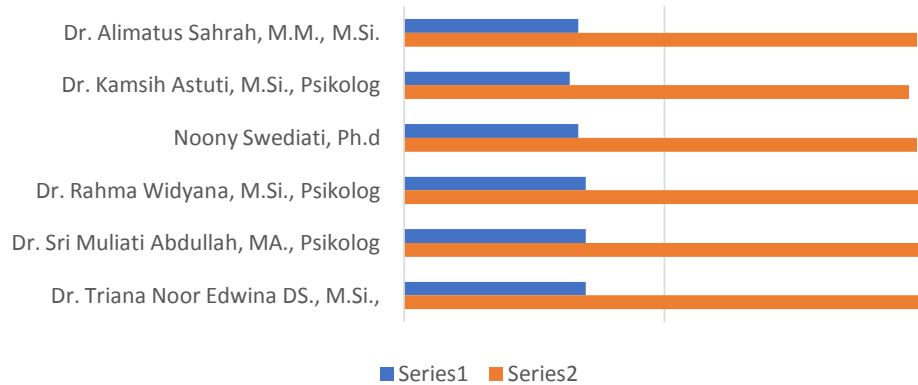
### Grafik 7. IKAD Program Studi Magister Ilmu Pangan



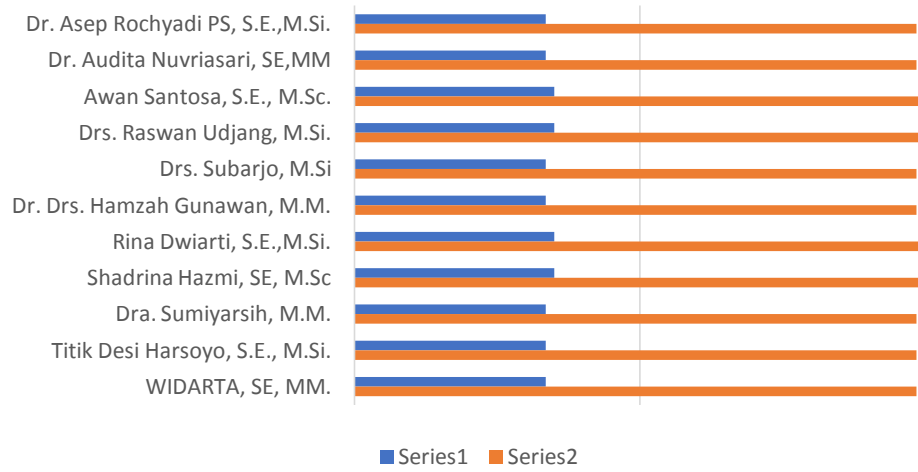
### Grafik 8. IKAD Program Studi Magister Psikologi Sains



### Grafik 9. IKAD Program Studi Magister Psikologi Profesi

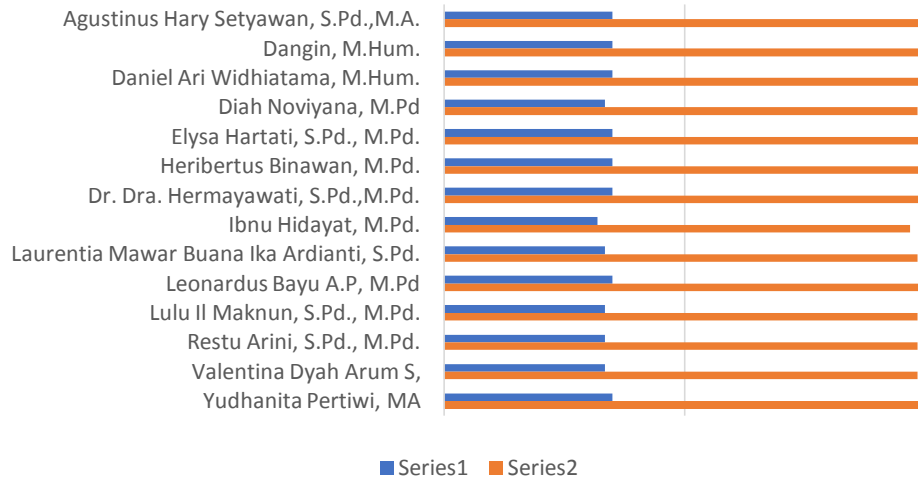


### Grafik 10. IKAD Program Studi Manajemen

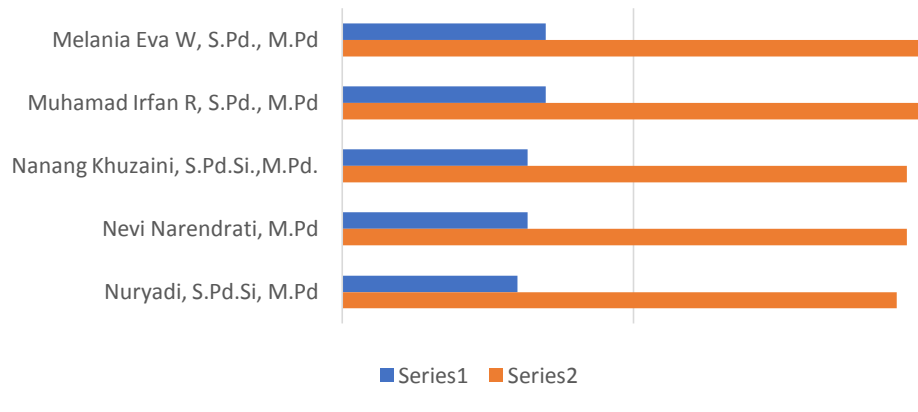




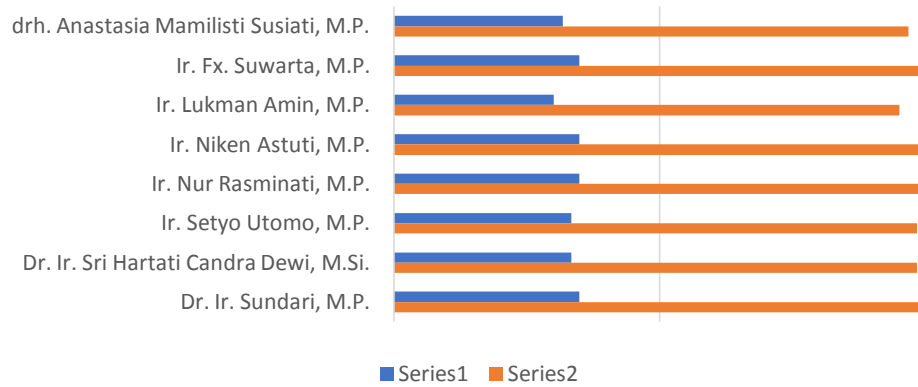
### Grafik 11. IKAD Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris



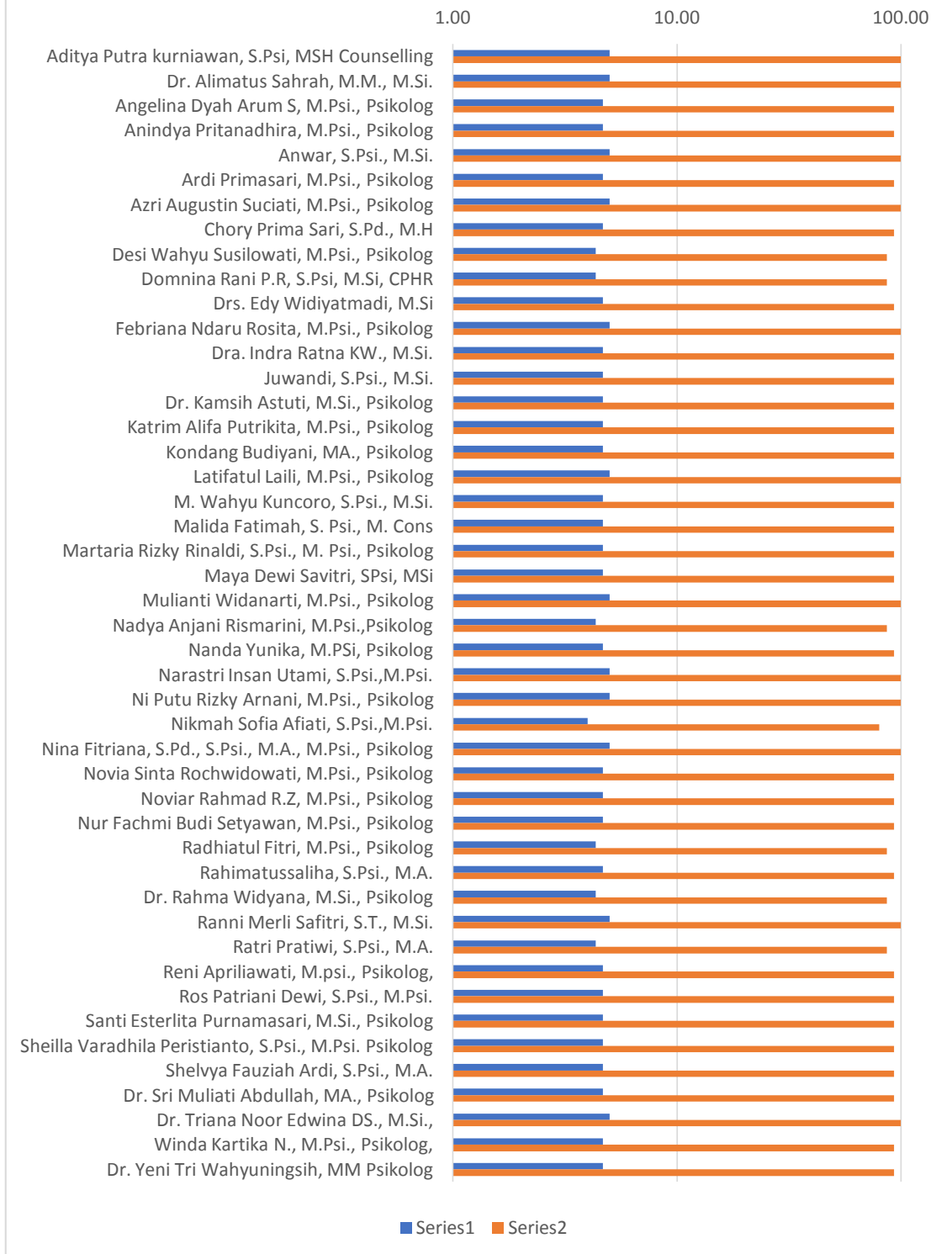
### Grafik 12. IKAD Program Studi Pendidikan Matematika



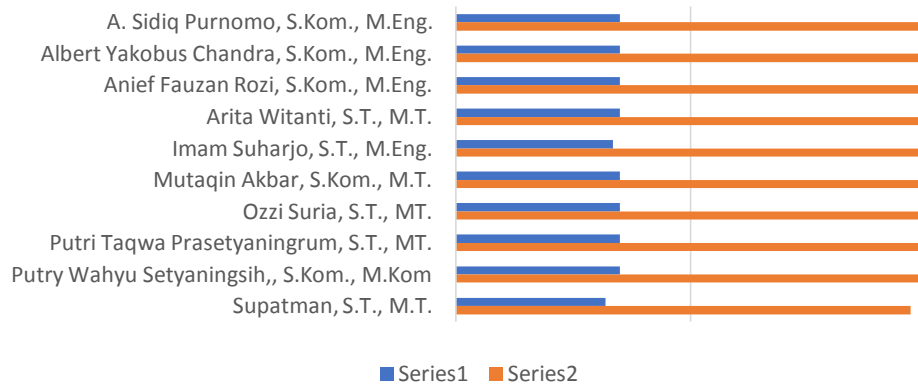
### Grafik 13. IKAD Program Studi Peternakan



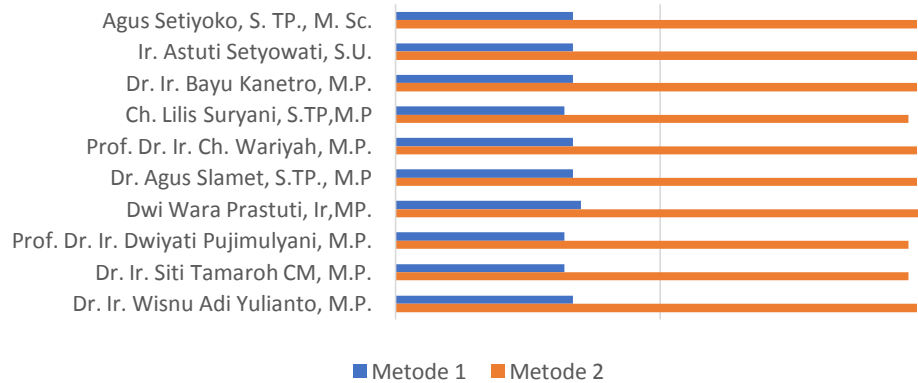
### Tabel 14. IKAD Program Studi Psikologi



## Grafik 15. IKAD Program Sistem Informasi



## Grafik 15. IKAD Program Sistem Teknologi Hasil Pertanian



## KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

### **Kesimpulan:**

Indeks Kinarja Akademik Dosen (IKAD) semua Dosen pada semester genap 2018/2019 dari 16 program studi menunjukkan nilai pada harkat **sangat baik**. Nilai semua Program studi berada pada kisaran  $84 < Y \leq 100$  atau  $4,2 < Y \leq 5$ .

### **Rekomendasi:**

Rekomendasi yang bisa disampaikan dari hasil IKAD pada periode Semester Genap 2018/2019 adalah bahwa nilai ini patut dipertahankan. Kebijakan yang dibuat oleh Universitas berkait upaya peningkatan IKAD dari Dosen misalnya himbauan yang selalu diupayakan/didengungkan Program Studi, Fakultas maupun Universitas serta reward yang dilakukan selama ini selayaknya dipertahankan, dan apabila memungkinkan bisa ditingkatkan lagi. Nilai IKAD pada periode ini meningkat dari yang semula rata-rata nilai IKAD 4,64 atau 92,83 pada semester gasal 2018/2019 menjadi 4,71 atau 94,18 di semester genap 2018/2019.